



e-ISSN:2582 - 7219



INTERNATIONAL JOURNAL OF MULTIDISCIPLINARY RESEARCH IN SCIENCE, ENGINEERING AND TECHNOLOGY

Volume 4, Issue 8, August 2021



INTERNATIONAL
STANDARD
SERIAL
NUMBER
INDIA

Impact Factor: 5.928



9710 583 466



9710 583 466



ijmrset@gmail.com



www.ijmrset.com



मूक- बधिर विद्यार्थियों के समक्ष शैक्षिक चुनौतियां

मनीषा देवी*
डा० शिखा वर्मा**

* शोध छात्रा, डा० राम मनोहर लोहिया अविध विद्यालय, अयोध्या
**एसोसिएट प्रोफेसर शिक्षा विभाग, का० सु० साकेत स्नातकोत्तर महाविद्यालय, अयोध्या

सार

शिक्षा में अनिवार्य रूप से मन या शरीर के संकायों को प्रोत्साहित करने, मजबूत करने और मार्गदर्शन करने की प्रक्रिया शामिल है, ताकि उन्हें उस कार्य के लिए उपयुक्त और तैयार उपकरण बनाया जा सके जो उन्हें करना है; और, जहां आवश्यकता होती है, इसमें इसके अलावा, गतिविधि में पहली बार जागृति और कुछ संकाय की उपयोगिता शामिल होनी चाहिए, जो जागृति के लिए, हमेशा के लिए निष्क्रिय रह सकती है। जहाँ तक बौद्धिक विकास का प्रश्न है, बधिर व्यक्ति पीड़ित वर्ग में सबसे अधिक विकलांग है। शब्द "बधिर और गूंगा", अक्सर उस वर्ग के व्यक्तियों के लिए लागू होता है जो न तो सुनते हैं और न ही बोलते हैं, बधिरों के शिक्षकों के बीच अप्रचलित हो रहा है, क्योंकि यह श्रवण और मुखर जीव दोनों में एक कट्टरपंथी दोष का तात्पर्य है। जो लोग बहरे पैदा होते हैं, या जो बहुत कम उम्र में अपनी सुनवाई खो देते हैं, वे बोलने में असमर्थ होते हैं, हालांकि उनके मुखर अंग अप्रभावित हो सकते हैं। वे गूंगे हो जाते हैं, क्योंकि सुनने से वंचित होने के कारण, वे उन ध्वनियों की नकल करने में असमर्थ होते हैं जो भाषण का गठन करती हैं। टर्म में शामिल त्रुटि को ठीक करने के लिए गूंगा, यह उन मनुष्यों के बारे में बात करने के लिए प्रथागत है जो बहरे-मूक के रूप में नहीं सुनते और बोलते हैं, एक शब्द जिसका अर्थ है कि वे चुप हैं, लेकिन बोलने में असमर्थ हैं। जानवर जो बहरे हैं, बहरे और गूंगे हैं; छोटा बच्चा, बोलना सीखे जाने से पहले, गूंगा है, लेकिन गूंगा नहीं है। ऐसे व्यक्ति पाए जाते हैं जो सुन सकते हैं, लेकिन बोल नहीं सकते। ऐसे के लिए गूंगा शब्द लागू किया जा सकता है, क्योंकि वे या तो बोलने की शक्ति से वंचित हैं या बोलने को तैयार नहीं हैं और उनमें बुद्धि की कमी है। ऐसे बच्चे आमतौर पर कम या ज्यादा मूर्ख पाए जाते हैं। मूक बधिर शिक्षा में, विशेष रूप से पिछली शताब्दी के दौरान हुई महान प्रगति के कारण, जिसके द्वारा एक बड़े प्रतिशत को बोलना सिखाया जाता है, मूक शब्द उस वर्ग से संबंधित मामलों की बात करते समय भी छोड़ दिया जाता है जिसे पहले "बहरा और गूंगा" कहा जाता था। उनके लिए संस्थानों को अधिमानतः "बधिरों के लिए स्कूल" नाम दिया गया है, और विषय के साहित्य में उन्हें केवल "बधिर" के रूप में कहा जाता है, उदाहरण के लिए "द एनल्स ऑफ द डेफ", आदि। यहां यह टिप्पणी करना उचित है कि बधिरों और उनके शिक्षकों के बीच अपने संस्थानों को शरण कहने के लिए एक मजबूत और बढ़ती आपत्ति है - एक ऐसा शब्द जो उन्हें उन दुर्भाग्यपूर्ण लोगों के साथ वर्गीकृत करता है जिन्हें राहत और सुरक्षा की आवश्यकता होती है, जैसे पागल। वास्तव में, वेबस्टर, "शरण" शब्द के तहत, बहरे और गूंगे को पागल के साथ वर्गीकृत करता है। फलस्वरूप ऐसे संस्थानों को चैरिटी बोर्ड के बजाय शिक्षा के नियंत्रण में रखने का प्रयास किया जा रहा है।



परिचय:

वाक् विकार एक ऐसी स्थिति है जिसमें किसी व्यक्ति को दूसरों के साथ संवाद करने के लिए आवश्यक भाषण ध्वनियों को बनाने या बनाने में समस्या होती है। इससे बच्चे के भाषण को समझना मुश्किल हो सकता है।

सामान्य भाषण विकार हैं:

- जोड़ विकार
 - ध्वन्यात्मक विकार
 - अक्षमता
 - आवाज विकार या अनुनाद विकार
- भाषण विकार बच्चों में भाषा विकारों से भिन्न होते हैं। भाषा विकार से तात्पर्य किसी ऐसे व्यक्ति से है जिसके साथ कठिनाई हो रही है:
- उनका अर्थ या संदेश दूसरों तक पहुँचाना (अभिव्यंजक भाषा)
- दूसरों से आने वाले संदेश को समझना (ग्रहणशील भाषा) भाषण हमारे आसपास के लोगों के साथ संवाद करने के मुख्य तरीकों में से एक है। यह सामान्य वृद्धि और विकास के अन्य लक्षणों के साथ-साथ स्वाभाविक रूप से विकसित होता है। पूर्व स्कूली उम्र के बच्चों में भाषण और भाषा के विकार आम हैं।

डिसफ्लुएन्सी वे विकार हैं जिनमें कोई व्यक्ति किसी ध्वनि, शब्द या वाक्यांश को दोहराता है। हकलाना सबसे गंभीर disfluency हो सकता है। इसके कारण हो सकते हैं:

- आनुवंशिक असामान्यताएं
- भावनात्मक तनाव
- मस्तिष्क या संक्रमण के लिए कोई आघात

परिवार के अन्य सदस्यों में अभिव्यक्ति और ध्वन्यात्मक विकार हो सकते हैं। अन्य कारणों में शामिल हैं:

- भाषण ध्वनियों को बनाने के लिए उपयोग की जाने वाली मांसपेशियों और हड्डियों की संरचना या आकार में समस्याएं या परिवर्तन। इन परिवर्तनों में फांक तालु और दांतों की समस्याएं शामिल हो सकती हैं।
- मस्तिष्क के कुछ हिस्सों या तंत्रिकाओं को नुकसान (जैसे सेरेब्रल पाल्सी से) जो नियंत्रित करते हैं कि भाषण बनाने के लिए मांसपेशियां एक साथ कैसे काम करती हैं।
- बहरापन।

आवाज संबंधी विकार समस्याओं के कारण होते हैं जब वायु फेफड़ों से, मुखर रस्सियों से और फिर गले, नाक, मुंह और होंठों से होकर गुजरती है। एक आवाज विकार के कारण हो सकता है:

- पेट से एसिड ऊपर की ओर बढ़ रहा है (जीईआरडी)



- गले का कैंसर
- फांक तालु या तालु के साथ अन्य समस्याएं
- ऐसी स्थितियां जो वोकल कॉर्ड की मांसपेशियों को आपूर्ति करने वाली नसों को नुकसान पहुंचाती हैं
- स्वरयंत्र जाले या फांक (एक जन्म दोष जिसमें ऊतक की एक पतली परत मुखर डोरियों के बीच होती है)
- मुखर रस्सियों पर गैर-कैंसर वृद्धि (पॉलीप्स, नोड्यूल, सिस्ट, ग्रैन्युलोमा, पेपिलोमा या अल्सर)
- चीखने-चिल्लाने, लगातार गला साफ करने, या गाने से वोकल कॉर्ड्स का अति प्रयोग
- बहरापन

छात्र की जरूरत का एक क्षेत्र, जिसमें कान की एक चिकित्सा स्थिति शामिल है जिसमें सुनने में गंभीर हानि शामिल है, श्रवण यंत्रों द्वारा पूरी तरह से ठीक नहीं किया गया है।

शिक्षण रणनीतियाँ:

निर्देशात्मक

- बधिरो के शिक्षक, ऑडियोलॉजिस्ट और/या भाषण और भाषा रोगविज्ञानी द्वारा अनुशंसित रणनीतियों को लागू करें, जो सीधे छात्र के साथ काम कर सकते हैं।
- छात्र की व्यक्तिगत शिक्षा योजना (आईईपी) के हिस्से के रूप में संशोधित (यानी भाषा) और वैकल्पिक प्रोग्रामिंग अपेक्षा विकसित और कार्यान्वित करें, जिसमें समझ, मौखिक भाषा, आत्म-वकालत, सीखने के संकेत, भाषण आदि शामिल हैं।
- एफएम प्रणाली (माइक्रोफोन जो एक शिक्षक कुछ सुनने वाले छात्रों के लिए पहनता है) और साउंड फील्ड सिस्टम का उपयोग करें।
- मौखिक निर्देशों को दृश्य (लिखित या चित्र) और इशारों के साथ जोड़ें।
- बोलते समय छात्र का सामना करें (बोर्ड पर लिखते समय बात न करें)।

पर्यावरण

- श्रवण विकर्षणों को कम करने के लिए अधिमान्य बैठने का उपयोग करें और छात्र को शिक्षक को बेहतर ढंग से सुनने की स्थिति में रखें।
- एक एफएम प्रणाली का प्रयोग करें।
- पृष्ठभूमि के शोर को कम करें (कुर्सी के पैरों पर टेनिस बॉल, कक्षा के दरवाजे बंद करें, आदि)।
- आपातकालीन निकासी के लिए पूर्व नियोजित प्रतिक्रिया विकसित करना।
- एक दृश्य कार्यक्रम पोस्ट करें।
- पर्याप्त प्रकाश व्यवस्था सुनिश्चित करें।
- ध्यान रखें कि चेहरे के बाल (मूंछें/दाढ़ी) हॉठ पढ़ने की क्षमता को कम कर सकते हैं।



मूल्यांकन

- असाइनमेंट (मौखिक और लिखित प्रस्तुतीकरण) के लिए विकल्प प्रदान करें।
- जाँच करें कि विद्यार्थी परीक्षा के प्रश्नों को समझता है।
- अतिरिक्त समय प्रदान करें।
- मुखर प्रौद्योगिकी के उपयोग की अनुमति दें।
- लिखित निर्देश प्रदान करें।

विचार – विमर्श

भाषण और भाषा किसी भी बच्चे के विकास का एक अनिवार्य हिस्सा है। भाषा विकास आपके बच्चे के सामाजिक संपर्क, व्यवहार और शैक्षणिक कौशल को प्रभावित करता है। प्रारंभ में, बच्चे अपनी आवाज़ निकालना पसंद करते हैं। जैसे-जैसे वे बड़े होते हैं, वे उन ध्वनियों की नकल करना सीखते हैं जो वे सुनते हैं। यदि आप अपने बच्चे के भाषा विकास के बारे में चिंतित हैं, तो आपको अपने बाल रोग विशेषज्ञ से बात करनी चाहिए।

शिक्षा, माना जाता है, एक बच्चे का प्रशिक्षण, मन और शरीर दोनों के संकायों का विकास, बुराई की छंटाई, अच्छाई को बढ़ावा देना, बुद्धि की लौ को प्रज्वलित करना, प्यासी आत्मा पर पानी डालना, तब तक शिक्षा है। पूर्ण विकसित मनुष्य अपने निर्माता की महिमामय छवि के सामने खड़ा होता है।

यह कि बधिर उतने ही सक्षम हैं जितने कि वे लोग जो इस तरह के निर्देश से लाभ कमाने के बारे में सुनते हैं, यह स्वतः स्पष्ट है। इस विषय पर एक योग्य लेखक, श्री जेम्स हॉकिन्स, कहते हैं: "हमारे अपने और अन्य देशों में सरल पुरुष, मानव मन को आत्मा की गुणवत्ता के रूप में जानते हुए, जिसके द्वारा वह समझता है, पदार्थ या किसी विशेष कार्य पर निर्भर हुए बिना लेकिन दिमाग, लंबे समय के बाद से व्यावहारिक रूप से दिखा दिया है कि अपने आप में एक अशिक्षित मूक और बधिर बच्चे के मन की रचना वास्तव में एक अशिक्षित सुनवाई बच्चे की कि से कोई भी संबंध में अलग है, कि वह एक ही संभावना के साथ संपन्न है ज्ञान प्राप्त करने के लिए - एक ही जुनून और भावनाओं के प्रति संवेदनशील, एक ही पसंद और नापसंद से अनुप्राणित, और प्रकृति के स्वयं के आवेगों से प्रभावित। इसके अलावा, उन्होंने साबित कर दिया है कि, अच्छे या बुरे, और आने वाले आध्यात्मिक जीवन के संबंध में, वह एक जवाबदेह प्राणी है, जो मानव जाति की सभी बौद्धिक योग्यताओं और विशेषताओं पर पूर्ण अधिकार रखता है, केवल एक खराब या अविकसित अवस्था में। एक व्यवस्थित शिक्षा, विवेकपूर्ण ढंग से प्रशासित और कुशलता से की गई, जैसा कि यह थी, न केवल इस दिमाग को अंकुरित करेगी, बल्कि इन व्यक्तिगत संकायों को कार्रवाई में प्रेरित करेगी, और इसे और उन्हें दोनों को इस तरह से प्रशिक्षित करने की प्रवृत्ति होगी जो इस अंधे बच्चे को बचाएगी। डार्क सिमरियन अस्तित्व जिसमें वह सामान्य रूप से रहता है, और उसे अपने साथ-साथ सुनवाई-मानव बुद्धि और कारण के उज्वल उदय में रखता है।"

इन तथ्यों के बावजूद, वही लेखक हमें सूचित करता है- " इस समय ग्रेट ब्रिटेन में रहने वाले 22,000 मूक-बधिर व्यक्तियों में से लगभग 1,650 केवल किसी भी प्रकार के निर्देश के अधीन हैं।"

सामाजिक मेलजोल के भोगों से दूर, जीवन के पथ को कम ऊबड़-खाबड़ बना देने वाले बहुत कुछ से वंचित, फिर भी उनकी पहुंच के भीतर है, अगर हम इसे केवल साहित्य के व्यापक क्षेत्र में रखते हैं।



क्या बाधा होगी - निश्चित रूप से, निडर हाथ नहीं, या अधिक समृद्ध संपन्न लोगों का सुस्त दिमाग - उन्हें एक वरदान देना, जो कि अगर यह क्षतिपूर्ति नहीं कर सकता है, तो कम से कम, उनकी "कोई पाप नहीं" की स्थिति को कम कर देगा। ?

प्रशिक्षक के पहले वस्तु, भाषा का प्रदान किया जाना चाहिए यह नहीं मायने रखती है चाहे वह मुखर, मैनुअल, या हो सकता है (चिंताओं उनके शारीरिक स्वास्थ्य के रूप में जब तक) लिखित भाषा; लेकिन विचारों को प्राप्त करने और संप्रेषित करने का माध्यम प्राप्त किया जाना चाहिए। "संचार के इस चैनल की स्थापना हुई, और प्राप्त शब्दों का प्रचुर ज्ञान, प्रशिक्षक की कला सामान्य शिक्षा की तुलना में थोड़ी अधिक कठिन होगी।" — *पेनी साइक्लोपीडिया*।

मैंने कहा कि भाषा की प्रकृति महत्वहीन थी, सिवाय इसके कि इसके नियोक्ता के शारीरिक स्वास्थ्य को माना जाता है; लेकिन वह बिंदु अपने आप में विचार करने योग्य है।

बधिर और गूंगा की शारीरिक स्थिति में दो तथ्य प्रशिक्षक को उच्च अंत की ओर सबसे अच्छा साधन के रूप में *अभिव्यक्ति की* ओर इशारा करते हैं। वे-

पहला, स्वाभाविक रूप से पैदा हुए किसी भी बधिर बच्चे को कभी भी किसी भी मुखर अंग की कमी के रूप में नहीं जाना जाता था।

दूसरा, ऐसे व्यक्तियों में मृत्यु का निरंतर कारण फेफड़ों और अन्य अंगों में रोगों से उत्पन्न होता है जो शायद वाणी के सलामी अभ्यास से मजबूत हुए हों।

इन कथनों से निष्कर्ष स्पष्ट है। हम इसमें प्रकृति के सामान्य नियम को देखते हैं, न्यायसंगत निर्णय लागू किया गया है: "जिसके पास नहीं है, वह उससे भी ले लिया जाएगा जो उसके पास है।" बेरोजगार उपहार एक कर्ज बन जाता है, जिसे भुनाने के लिए उसे जीवन भर का खर्च उठाना पड़ सकता है।

प्रत्येक मानव संकाय अपने विकास के लिए व्यायाम पर निर्भर है; श्रम अपने आप में मनुष्य के समर्थन का साधन है, जैसा कि उसके आसपास की दुनिया में है। किसी भी शक्ति, मानसिक या शारीरिक की उपेक्षा, उसका विनाश है - अकेले स्वयं का विनाश, यदि यह एक महत्वहीन है, पूरे शरीर का, यदि यह एक महत्वपूर्ण कार्य है।

एक बहुत ही शिक्षाप्रद कहानी लौरा ब्रिजमैन से संबंधित है, जो गरीब अमेरिकी लड़की थी, जिसने सुनने, देखने, गंध और स्वाद की इंद्रियों को जल्दी खो दिया था। "न बात करने के लिए सक्षम किया जा रहा है, वह पूर्व में अजीब शोर बनाने में दिए गए भाषण का अंगों का उपयोग करने के लिए उपयुक्त अप्रिय उसके बारे में लोगों के लिए किया गया था। जब इस के बारे में बताया और चुप रहने के लिए प्रोत्साहित किया, उसने पूछा, 'क्यों, फिर, भगवान दे दिया है मुझे इतनी आवाज?' उसके अभिभावकों ने संकेत लिया और उसे खेलने के लिए जगह दी, हर दिन कुछ समय के लिए, जहाँ वह जितना चाहे उतना शोर कर सकती थी, खुद इसकी कोई बात नहीं सुन रही थी, लेकिन अपने ध्वनि के अंगों के व्यायाम का आनंद ले रही थी। "

निःसंदेह, लौरा के लिए यह बहुत अच्छी बात थी कि उसकी आवाज़ का यह स्वभाव-प्रेरित प्रयास था। उसके कई अभावों ने उसकी ओर से मुखर भाषा के उपयोग को सबसे थकाऊ और शायद अरुचिकर अधिग्रहण बना दिया है; या मैं यह सोचने में मदद नहीं कर सकता कि उसके प्रशिक्षकों ने उसके और आपस में यह स्थापित करने के इस अवसर को जब्त कर लिया होगा कि संचार के सभी साधनों में सबसे तेज़ है, दूसरों के लिए, जिनके पास उसके नुकसान नहीं हैं, पाठ को करीब से पढ़ना होगा। चूँकि परमेश्वर ने उन्हें आवाज दी है, और वह कुछ भी व्यर्थ नहीं



देता है, क्या हम उन आवाजों को अपनी क्षमता के अनुसार प्रशिक्षित करने के लिए बाध्य नहीं हैं? किंग्सले कहते हैं, एक आदमी जितना अधिक कृत्रिम हो जाता है, वह उस स्थिति के करीब पहुंच जाता है जिस पर भगवान उसे कब्जा करने का इरादा रखता है। आस-पास की परिस्थितियों से ऊपर उठना मनुष्य का विशिष्ट विशेषाधिकार है, जो उसे नाश होने वाले जानवरों से अलग करता है।

यद्यपि बहरेपन को एक लाभ कहना मूर्खता होगी, और कृत्रिम रूप से सिखाई गई अभिव्यक्ति को सामान्य वक्ता के कान-सिखाए गए उत्सर्जन के लिए बेहतर माना जाता है, लेकिन कम से कम, इतनी लाभप्रद उपलब्धि का प्रयास करने के लिए एक अंत के बाद प्रयास करना बुद्धिमानी है।

अपने लिए, मैं गवाही दे सकता हूँ कि छात्र के दिमाग तक पहुंच प्राप्त करने के साधन के रूप में भाषण की शक्ति सबसे मूल्यवान रही है। बेवकूफ शो गलत हो सकता है, एक प्रश्न के लिखित प्रतीक पढ़ने में भूलना; लेकिन जीवित शब्द-प्रश्न ने अंतरतम विचार पर प्रकाश डाला, उस कठिनाई को प्रकट करने के लिए जिसे अभी तक पूरी तरह से पार नहीं किया गया है, और जो अन्यथा अज्ञात रह सकता था।

बोलना सीखने में, बच्चे उन ध्वनियों की नकल करते हैं जो वे सुनते हैं, उन्हें बनाने में प्रयुक्त मुखर अंगों की स्थिति की परवाह किए बिना। बंधियों के साथ मामला अलग है: उन्हें सिखाया जाना चाहिए - पहले अंगों को सही स्थिति में रखना, और फिर ऐसी आवाजें निकालना जो पहले अनुमानित हों, और लंबाई में सामान्य भाषण के समान हों।

साथ में दिया गया चित्र, ^[1] डॉ. विल्किंस के "निबंध की ओर एक वास्तविक चरित्र" से कॉपी किया गया है, जो मुखर ध्वनियों के उत्पादन के लिए आवश्यक अंगों की स्थिति का एक बहुत अच्छा विचार देगा।

निष्कर्ष:

ब्लांड, डेफ एंड डंब सोसाइटी द्वारा संचालित नेत्रहीन, बधिर और गूंगा संस्थान, 1898 में उत्तरी होबार्ट में खोला गया। इसने वयस्कों और बच्चों को सुनने और दृष्टि विकलांग लोगों को एक शिक्षा और औद्योगिक प्रशिक्षण प्रदान किया। साइट पर स्कूल में भाग लेने वाले देश के बच्चों के लिए आवास था। 1997 में संस्थान बंद हो गया।

संस्थान में एक कल्याण अनुभाग था, एक स्कूल जो १९०१ में खोला गया था, और एक छोटा कारखाना था। स्कूल में दो खंड थे, एक नेत्रहीन बच्चों के लिए और दूसरा बहरे बच्चों के लिए। उनकी शिक्षा ने शारीरिक श्रम की गरिमा और दिमाग के विकास के महत्व में संस्थान के विश्वास को दर्शाया।

जो बच्चे नेत्रहीन थे उन्होंने बुनाई, जाल बनाना, साधारण फैसी काम, पियानो, इतिहास, भूगोल, शास्त्र, ब्रेल और मून टाइप, उभरे हुए वक्रों, कोणों और रेखाओं की एक प्रणाली सीखी, जिसे ब्रेल की तुलना में सीखना आसान माना जाता था। . 1920 के दशक तक, अन्य हस्तशिल्प जैसे बीड वर्क या पेपर माचे बनाने के लिए पाठ्यक्रम का विस्तार किया गया था। बच्चों ने तैरना भी सीखा। ब्रेल राइटर्स के नाम से जाने जाने वाले एक समूह ने एक ब्रेल लाइब्रेरी विकसित की जिसका उपयोग बच्चे और वयस्क कर सकते हैं।

बधिर बच्चों को पढ़ाने के दो तरीके थे। एक ने बच्चों की बधिर संस्कृति का समर्थन किया, जिसे उन्होंने सांकेतिक भाषा के माध्यम से व्यक्त किया। दूसरे ने उन्हें हॉठ पढ़ना और बोलना सिखाकर मुख्यधारा के समाज में



आत्मसात करने की कोशिश की। सबसे पहले, केकर शिक्षाविद्, सैमुअल क्लेम्स, संस्थान के पहले अध्यक्ष, से प्रभावित होकर, स्कूल ने दोनों विधियों को पढ़ाया। 1912 की शुरुआत में, एक नए शिक्षक की नियुक्ति के साथ, भाषण और हॉठ पढ़ने के शिक्षण पर जोर दिया गया। यही चलन रहा।

जिन माता-पिता के बच्चों में बौद्धिक अक्षमता और भाषण संबंधी समस्याएं थीं, वे अक्सर उन्हें स्कूल भेजते थे क्योंकि उनके पास कोई विकल्प नहीं था। हालाँकि, शिक्षकों को कभी-कभी उन्हें प्रबंधित करना मुश्किल लगता था और 1918 में समिति ने सार्वजनिक रूप से इन बच्चों के लिए अपना खुद का एक स्कूल बनाने का आह्वान किया। पांच साल बाद, समिति ने दिशा बदल दी जब एडमंड मॉरिस मिलर, तस्मानिया विश्वविद्यालय में एक अकादमिक, स्टेट साइकोलॉजिकल क्लिनिक के निदेशक और मानसिक कमी बोर्ड के अध्यक्ष राष्ट्रपति बने। उन्होंने बौद्धिक विकलांग बच्चों को स्कूल में स्वीकार किया क्योंकि उनका मानना था कि उन्हें शिक्षा का अधिकार है और स्कूल उनके लिए सबसे अच्छी जगह है क्योंकि वे अक्सर अंधे, बहरे या बोलने में असमर्थ होते हैं। मिलर ने संस्थान में स्टेट साइकोलॉजिकल क्लिनिक का आधार बनाना पसंद किया, लेकिन बोर्ड के अन्य सदस्यों ने इनकार कर दिया।

1923 में, संस्थान की वित्तीय कठिनाइयों के कारण एक जांच हुई। इसने बिना किसी सफलता के सिफारिश की कि शिक्षा विभाग स्कूल को अपने हाथ में ले ले। फिर भी, जॉय स्मिथ के अनुसार, यह 'विशेष शिक्षा पर राज्य के एकाधिकार की ओर पहला कदम' था।

1925 में, प्रधानाध्यापक को संस्था के धन से चोरी करने का दोषी पाया गया और दो महीने जेल की सजा सुनाई गई। एक पूर्व छात्र, रेवरेंड नट सोनर्स को याद आया कि वह अन्य छात्रों के साथ सामने की सीढ़ियों पर खड़ा था, ताकि उसे सजा के लिए अपमान में दूर भगाया जा सके। मुकदमे ने संस्थान के मामलों में एक रॉयल कमीशन का नेतृत्व किया। इसने बौद्धिक विकलांग बच्चों के प्रवेश, एक ऐसे खेत की खरीद, जिसने पैसा नहीं कमाया, और माता-पिता से फीस लेने में विफलता की आलोचना की। इसने संस्थान के प्रबंधन के पुनर्गठन की सिफारिश की जिसमें नियंत्रण निकाय पर पांच सरकारी नामांकित व्यक्ति और सरकार द्वारा नामित एक अध्यक्ष भी शामिल था।

ऐसा लगता है कि संस्थान ने 1930 के दशक तक अपने वित्त और प्रतिष्ठा दोनों को पुनः प्राप्त कर लिया है। इसे 1933 में संसद के एक अधिनियम द्वारा शामिल किया गया था।

1949 में, न्यू टाउन प्राइमरी स्कूल ने उन बच्चों के लिए एक विशेष कक्षा शुरू की जो आंशिक रूप से बधिर थे ताकि उन्हें एक साधारण स्कूल में भाग लेने के लिए तैयार किया जा सके। वे संस्थान में बोर्ड करते रहे। उसी वर्ष, प्रोफेसर अलेक्जेंडर इविंग और डॉ आइरीन इविंग ने दौरा किया। वे मैनचेस्टर विश्वविद्यालय के शिक्षाविद् थे और भाषण और हॉठ पढ़ने के शिक्षण के समर्थक थे। इविंग्स चिंतित थे कि आंशिक बहरेपन वाले बच्चों को वापस रखा जाएगा, क्योंकि शाम को जब वे संस्थान में वापस गए, तो वे बधिर बच्चों के साथ सांकेतिक भाषा में लौट आए। 1952 में, इसके कारण व्याघ्रा, विशेष रूप से आंशिक बहरेपन वाले बच्चों के लिए एक छात्रावास खोला गया।

संस्था में अंधे बच्चों की संख्या हमेशा बहरे बच्चों की तुलना में कम थी। जैसे-जैसे अंधेपन को रोकने के तरीकों में सुधार हुआ, वैसे-वैसे कम बच्चे इससे पीड़ित हुए। 1933 में, इसने स्कूल को आंशिक दृष्टि वाले बच्चों को स्वीकार करने के लिए प्रेरित किया था। शिक्षकों को उम्मीद थी कि पेशेवर मदद से वे अंततः सामान्य स्कूलों में जा सकेंगे। इस विचार से विकसित साइट सेविंग स्कूल, एलिजाबेथ स्ट्रीट प्रैक्टिसिंग स्कूल के मैदान में मार्च 1940 में खोला गया। इसका उद्देश्य दृष्टि की और हानि को रोकना और बच्चों को ब्रेल लिपि पढ़ाना था। इससे संस्थान में



केवल दो बच्चे नेत्रहीन रह गए। वे भी साइट सेविंग स्कूल में स्थानांतरित हो गए। फिर भी, नेत्रहीनों के लिए स्कूल छिटपुट रूप से तब तक चलता रहा जब तक कि अंततः 1972 में इसे बंद नहीं कर दिया गया।

स्कूल में कई बच्चे होबार्ट के बाहर से आए थे। शुरू से ही संस्था ने उनके लिए आवास मुहैया कराया। यह परिसर उत्तरी होबार्ट में ब्रिकफील्ड्स में था, मूल रूप से एक नर्सरी और महिला अपराधी भर्ती डिपो, फिर एक अप्रवासी डिपो, और अंत में एक अवैध डिपो, जो 1882 में बंद हो गया। 1897 तक, जब संस्थान ने इसे हासिल कर लिया, तो केवल शेष इमारत 10 थी। कमरे का घर। यहीं पर बच्चे रहते थे और स्कूल जाते थे।

जैसे-जैसे स्कूल में बच्चों की संख्या बढ़ी, उन्हें और अधिक आवास की आवश्यकता थी। 1907 में, पहले की एक मंजिला इमारत में एक आंशिक दूसरी मंजिल जोड़ी गई थी। 1916 में, दूसरी मंजिल को पूरे भवन में फैला दिया गया था। इसमें नए डॉरमेट्री, 'नाजुक' बच्चों के लिए खुली हवा में सोने का क्षेत्र, एक किचन, स्टाफ रूम, बाथरूम और शौचालय शामिल थे। निर्माण कार्यों के दौरान, बच्चे अस्थायी रूप से बैटरी प्वाइंट के एक घर स्टोवेल में चले गए।

1945 में, आवास की आवश्यकता वाले बच्चों की संख्या में वृद्धि के साथ, सरकार ने लुईस स्ट्रीट में संस्थान के सामने एक बड़ा घर खरीदा और इसे वापस पट्टे पर दिया। वहां बाईस बच्चे रुके थे। अक्टूबर 1946 में, एक नए विस्तार ने अन्य 25 के लिए आवास प्रदान किया। लड़कियां लुईस स्ट्रीट में रहती थीं जबकि लड़के पुरानी इमारत में रहते थे।

1961 में, लेडी रोवालेन हाउस, एक उद्देश्य से बहरे बच्चों के लिए बनाया गया स्कूल, कैम्बेल स्ट्रीट स्कूल में खोला गया। होबार्ट के बाहर के लोग संस्थान में सवार हुए। 1972 में, प्री-स्कूल क्लास शुरू होने के बाद, संस्थान ने लुईस स्ट्रीट हाउस में लगभग 10 बच्चों के लिए एक प्री-स्कूल डॉरमेट्री स्थापित की। छोटे बच्चों के बसने पर माता-पिता वहां रह सकते थे।

1970 के दशक के अंत तक, विकलांग बच्चे तेजी से अपने स्थानीय स्कूलों में जा रहे थे। इसका मतलब है कि छात्रावासों की संख्या में गिरावट आई है। लेविस स्ट्रीट में 1976 में बंद होने पर केवल 16 बच्चे थे। मुख्य भवन में छात्रावास 1982 में बंद हुआ।

संस्था के कार्य अब अपने मूल उद्देश्य से बिल्कुल भिन्न थे। इसने अब बच्चों को शिक्षा या आवास की पेशकश नहीं की। अब से, 1987 में इसके बंद होने तक, यह ज्यादातर वयस्कों से संबंधित होगा।

सेवाओं की आर्थर यंग रिव्यू की सिफारिश के बाद, संस्थान 1987 में बंद हो गया। समीक्षा में यह भी सिफारिश की गई कि नेत्रहीन, बधिर और गूंगा के लिए सोसायटी दो अलग-अलग संगठनों, रॉयल गाइड डॉग्स और तस्मानियाई बधिर सोसाइटी या तसडीफ में विभाजित हो गई।

संदर्भ:

1) बधिर शिक्षा पर दूसरा अंतर्राष्ट्रीय कांग्रेस (1880) हैरी जी लैंग में उद्धृत, मार्क Marschark और पेट्रीसिया एलिजाबेथ स्पेंसर, एड्स में 'बहरे शिक्षा का इतिहास पर परिप्रेक्ष्य', बहरे अध्ययन, भाषा और शिक्षा के ऑक्सफोर्ड हैंडबुक (ऑक्सफोर्ड : ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस, 2003), 15.



2) देखें, उदाहरण के लिए, जान ब्रैनसन और डॉन मिलर, डैम्ड फॉर देयर डिफरेंस: द कल्चरल कंस्ट्रक्शन ऑफ़ डेफ पीपल ऐज डिसेबल (वाशिंगटन, डीसी: गैलाउडेट यूनिवर्सिटी प्रेस, 2002); पैडी लैड, अंडरस्टैंडिंग डेफ कल्चर: इन सर्च ऑफ़ डेफहुड (क्लीवेडन: मल्टीलिंगुअल मैटर्स, 2003); हार्लन लेन, क्लेन द माइंड हियर्स: ए हिस्ट्री ऑफ़ द डेफ (न्यूयॉर्क: रैंडम हाउस, 1984); एएफ़ डिमॉक, क्रुएल लिगेसी: एन इंट्रोडक्शन टू द रिकॉर्ड ऑफ़ डेफ पीपल इन हिस्ट्री (एडिनबर्ग: स्कॉटिश वर्कशॉप पब्लिकेशन, 1993); जोनाथन री, आई सी ए वॉयस: ए फिलॉसॉफिकल हिस्ट्री ऑफ़ लैंग्वेज, डेफनेस एंड द सेंस (लंदन: फ्लेमिंगो, 1999)।

3) ऐनी बोर्स और पामेला डेल में माइक मेटिन, 'द केश्वन ऑफ़ ओरलिज्म एंड द एक्सपीरियंस ऑफ़ डेफ चिल्ड्रेन' देखें, एड, डिसेबल चिल्ड्रेन: कंटेस्टेड केयरिंग, 1850-1979 (लंदन: पिकरिंग एंड चैट्टो, 2012)।

4) रॉयल कैम्ब्रियन इंस्टीट्यूशन फॉर द डेफ एंड डंब, पैतालीसवीं वार्षिक रिपोर्ट 1892 (स्वानसी, 1892), 7.

5) बहरेपन और अक्षमता के विवादित संबंधों को पहचानना महत्वपूर्ण है। मैरियन स्कॉट-हिल (जिसे पहले मैरियन कॉर्कर के नाम से जाना जाता था) ने बहरेपन और अक्षमता की अवधारणाओं के बीच तनाव और ओवरलैप के बारे में लिखा था। उनके निष्कर्ष विचारधारा में ओवरलैप को पहचानते हैं, लेकिन बधिर लोगों को उजागर करते हैं जो कनेक्शन से असहमत हैं, जो 'विकलांगता आंदोलन [साथ ही सुनने वाले समाज] से भी बाहर महसूस कर सकते हैं क्योंकि आंदोलन को विश्व-दृष्टिकोण को प्रतिबिंबित करने के लिए देखा जाता है जिस तरह से यह सामाजिक रूप से ध्वन्यात्मक भाषा "मानदंडों" के आसपास व्यवस्थित है।' शीला रिडेल और निक वाटसन में मैरियन स्कॉट-हिल, 'बहरापन/विकलांगता: पहचान, संस्कृति और संरचना की समस्यात्मक धारणाएं', संस्करण, विकलांगता, संस्कृति और पहचान (हार्लो: पियर्सन/प्रेटिस हॉल, 2003), 6). इसके अलावा, जो लोग खुद को सांस्कृतिक रूप से बधिर के रूप में देखते हैं उन्हें अक्सर 'डी' की राजधानी के साथ बधिर के रूप में संदर्भित किया जाता है, जबकि एक लोअर केस 'डी' बधिर लोगों को संदर्भित करता है जो थे समुदाय में शामिल नहीं, सांकेतिक भाषा का प्रयोग नहीं किया या बाद के जीवन में बहरापन प्राप्त कर लिया। देखें जे. वुडवर्ड, 'इम्प्लीकेशंस फॉर सोशियोलिंग्विस्टिक्स रिसर्च अमंग द डेफ', साइन लैंग्वेज स्टडीज, 1972, 1, 1-7 लैड, अंडरस्टैंडिंग डेफ कल्चर, 33 में उद्धृत। इस लेख ने इन भेदों को शब्द और वैचारिक के रूप में उपयोग नहीं करने का विकल्प चुना है। 1847 से 1914 की अवधि में अवधारणा पूरी तरह से साकार नहीं हुई थी जिसका अध्ययन यहां किया गया है।

7). केनेथ डब्ल्यू हॉजसन, द डेफ एंड देयर प्रॉब्लम्स: ए स्टडी इन स्पेशल एजुकेशन (लंदन: वाट्स एंड कंपनी, 1953), 150।

8). पॉल के. लोंगमोर और लॉरी उमांस्की, 'डिसेबिलिटी हिस्ट्री: फ्रॉम द मार्जिन्स टू द मेनस्ट्रीम', पॉल के. लोंगमोर और लॉरी उमांस्की में, संपादित, द न्यू डिसेबिलिटी हिस्ट्री: अमेरिकन पर्सपेक्टिव्स (न्यूयॉर्क: यूनिवर्सिटी प्रेस, 2001), 17.

9) फेलिसिटी आर्मस्ट्रॉंग, 'दि हिस्टोरिकल डेवलपमेंट ऑफ़ स्पेशल एजुकेशन: ह्यूमैनिटेरियन रैशनलिटी या "वाइल्ड प्रोफ़्यूज़न ऑफ़ उलझी हुई घटनाओं"?' हिस्ट्री ऑफ़ एजुकेशन, 2002, 31, 5, 437-56, 438। इस पद्धति संबंधी मुद्दे का भी आधुनिक में अनुवाद किया गया है। -दिवस विकलांग बच्चों की विद्वतापूर्ण समझ, जैसा कि डेविस और वाटसन के तर्क में देखा गया है कि विकलांग बच्चों को 'स्कूलों के भीतर विकलांग बच्चों के जीवन की तरल प्रकृति' और उनकी प्रतिक्रियाओं और आलोचनाओं को चित्रित करने के लिए सामाजिक अभिनेताओं के रूप में माना जाना चाहिए। जेएम डेविस और एन. वाटसन, 'बच्चों के अनुभव कहां हैं? "विशेष" और "मुख्यधारा" स्कूलों में सामाजिक और सांस्कृतिक बहिष्करण का विश्लेषण, विकलांगता और समाज, २००१, १६, ६७१-७८, ६७२।

10) इनके उदाहरणों के लिए देखें: एंथनी जे. बाँयस, द हिस्ट्री ऑफ़ द यॉर्कशायर रेजिडेंशियल स्कूल फॉर द डेफ़, 1829-1979 (डोनकास्टर: डोनकास्टर एमबीसी म्यूज़ियम एंड आर्ट्स सर्विसेज, 1990); जॉर्ज मॉटगोमरी, साइलेंट डेस्टिनी: ए ब्रीफ़ हिस्ट्री ऑफ़ डोनाल्डसन कॉलेज एंड द ऑरिजिंस ऑफ़ एजुकेशन ऑफ़ डेफ चिल्ड्रेन इन



एडिनबर्ग, स्कॉटलैंड एंड द वर्ल्ड (एडिनबर्ग: स्कॉटिश वर्कशॉप पब्लिकेशन, 1997); पैट्रिक बीवर, ए टॉवर ऑफ स्टैंथ: दू हंड्रेड इयर्स ऑफ द रॉयल स्कूल फ़ॉर डेफ़ चिल्ड्रन मार्गेट (ससेक्स, 1992); सेड्रिक जे. मून, ए टेल ऑफ़ श्री डेफ़ स्कूल इन साउथ वेल्स (मिडिलसेक्स: ब्रिटिश डेफ़ हिस्ट्री सोसाइटी, 2010); नील जे। एल्डरमैन, जोसेफ और मैरी: बधिर परिवार के इतिहास में एक केस स्टडी (मिडिलसेक्स: ब्रिटिश डेफ़ हिस्ट्री सोसाइटी, 2011)।

11) कैम्ब्रियन इंस्टीट्यूशन फॉर द डेफ़ एंड डंब, द सेकेंड एनुअल रिपोर्ट ऑफ़ द रॉयल कैम्ब्रियन इंस्टीट्यूशन फॉर द डेफ़ एंड डंब, एबरिस्टविथ, 30 जून 1849 को समाप्त होने वाले वर्ष के लिए (एबरिस्टविथ, 1849), 8.

12) कैम्ब्रियन इंस्टीट्यूशन फॉर द डेफ़ एंड डंब, द कैम्ब्रियन इंस्टीट्यूशन फॉर द डेफ़ एंड डंब, स्वानसी की चालीस-दूसरी वार्षिक रिपोर्ट, 30 जून, 1889 को समाप्त होने वाले वर्ष के लिए (स्वानसी: जे। राइट, 1889), 21; रॉयल कैम्ब्रियन इंस्टीट्यूशन फॉर द डेफ़ एंड डंब, द रॉयल कैम्ब्रियन इंस्टीट्यूशन फॉर द डेफ़ एंड डंब, स्वानसी की साठ-सातवीं वार्षिक रिपोर्ट, 30 जून, 1914 (स्वानसी, 1914), 10 को समाप्त होने वाले वर्ष के लिए ।

13) कैम्ब्रियन इंस्टीट्यूशन फॉर द डेफ़ एंड डंब, द फोर्थ एनुअल रिपोर्ट ऑफ़ द कैम्ब्रियन इंस्टीट्यूशन फॉर द डेफ़ एंड डंब, स्वानसी, 30 जून, 1849 को समाप्त होने वाले वर्ष के लिए (स्वानसी: डब्ल्यू. मॉरिस, 1849), 8.

14) कैम्ब्रियन इंस्टीट्यूशन फॉर द डेफ़ एंड डंब मिनट्स, 7 अगस्त 1860; 1 सितंबर 1864, वेस्ट ग्लैमरगन आर्काइव सर्विस, स्वानसी (अब से WGAS, E/Cam 1/2),

15) इन परिणामों को संबंधित वर्ष की जनगणना के साथ 1849, 1852 और 1855 के आसपास के वर्षों में गर्मियों और क्रिसमस की छुट्टियों में माता-पिता को घर भेजे गए पत्रों में पाए गए पत्रों को क्रॉस-रेफरेंस करके पाया गया।

16) बधिर और गूंगा के लिए कैम्ब्रियन संस्थान, 30 जून, 1852 (स्वानसी, 1852), 9 को समाप्त होने वाले वर्ष के लिए, बधिरों और गूंगा, स्वानसी के लिए कैम्ब्रियन संस्थान की पांचवीं वार्षिक रिपोर्ट ।



INNO SPACE
SJIF Scientific Journal Impact Factor
Impact Factor:
5.928

ISSN

INTERNATIONAL
STANDARD
SERIAL
NUMBER
INDIA



INTERNATIONAL JOURNAL OF MULTIDISCIPLINARY RESEARCH IN SCIENCE, ENGINEERING AND TECHNOLOGY



9710 583 466



9710 583 466



ijmrset@gmail.com

www.ijmrset.com